Թիվ ԵԴ2/33045/02/23
քաղաքացիական գործ

ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ
ՀԱՅՑԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ԱՊԱՑՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՋԵԼՈՒ ԵՎ ԴԱՏԱԿԱՆ ՆԻՍՏ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք.Երևան 23.11.2023թ.

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Արտուշ Ավագյանի, քննության առնելով թիվ ԵԴ2/33045/02/23 քաղաքացիական գործով ըստ հայցի <<ԳՐԻՆ ՕՊՇՈՆ>> ՍՊԸ-ի և <<Պրեմիում Շին>> ՍՊԸ-ի ընդդեմ ՀՀ Լոռու մարզի Տաշիրի համայնքապետարանի՝ <<ԳՐԻՆ ՕՊՇՈՆ>> ՍՊԸ-ին և <<Պրեմիում Շին>> ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին ՀՀ Լոռու մարզի Տաշիրի համայնքի ղեկավարի առաջին տեղակալ Ն. Բաղդասարյանի 2023թ. Սեպտեմբերի 25-ի թիվ 968-Ա որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, հայցադիմումը վարույթ ընդունելու և ապացույց պահանջելու մասին հարցը

ՊԱՐԶԵՑ

<<ԳՐԻՆ ՕՊՇՈՆ>> ՍՊԸ-ի և <<Պրեմիում Շին>> ՍՊԸ-ի կողմից հայցադիմում է ներկայացվել Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան (այսուհետ նաև՝ Դատարան) ընդդեմ ՀՀ Լոռու մարզի Տաշիրի համայնքապետարանի՝ <<ԳՐԻՆ ՕՊՇՈՆ>> ՍՊԸ-ին և <<Պրեմիում Շին>> ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին ՀՀ Լոռու մարզի Տաշիրի համայնքի ղեկավարի առաջին տեղակալ Ն. Բաղդասարյանի 2023թ. Սեպտեմբերի 25-ի թիվ 968-Ա որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին:

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի /դատավոր՝ Արշակ Պետրոսյան/ 16.10.2023թ. որոշմամբ հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը վերադարձվել են հայցվորներին: Հայցվորների կողմից 01.11.2023 թվականին, այն կրկին ներկայացվել է Դատարան:

Դատարանի /դատավոր՝ Ավագ Գաբրիելյան/ 06.11.2023թ. որոշմամբ հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը վերադարձվել են հայցվորներին: Հայցվորների կողմից հայցադիմումում թույլ տրված խախտումները վերացնելուց հետո, 15.11.2023 թվականին, այն կրկին ներկայացվել է դատարան:

Քաղաքացիական գործը 17.11.2023թ.-ին մակագրվել է դատավոր Արտուշ Ավագյանին, իսկ դատավորի կազմին է հանձնվել 20.11.2023թ.-ին:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Առաջին ատյանի դատարանը վարույթ է ընդունում ներկայացված հայցադիմումը, եթե առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 201-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Դատարանները հատուկ հայցային վարույթներն իրականացնում են սույն օրենսգրքով նախատեսված գործի քննության ընդհանուր կանոնների համաձայն, այն հատուկ կանոնների պահպանմամբ, որոնք սահմանված են սույն ենթաբաժնի դրույթներով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Դատարանը սույն գլխով սահմանված կարգով քննում և լուծում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված՝ պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների (անգործության) և որոշումների բողոքարկման հետ կապված վեճերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ Գործը դատական նիստում քննելու հարցը կարող է լուծվել նաև հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշմամբ:

Դատարանը, ուսումնասիրելով ներկայացված հայցադիմումը, արձանագրում է, որ այն վերադարձնելու կամ ընդունումը մերժելու հիմքեր առկա չեն և գտնում է, որ այն ենթակա է վարույթ ընդունման և հաշվի առնելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով գնումների հետ կապված վեճերով վարույթների համար նախատեսված առանձնահատկությունները, Դատարանը գտնում է նաև, որ միաժամանակ անհրաժեշտ է Պատասխանողից պահանջել ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված ապացույցները:

Անդրադառնալով գործը դատական նիստում քննելու հարցին, դատարանն արձանագրում է, որ հայցադիմումին կից ներկայացվել է նաև միջնորդություն՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին, ինչպիսի հանգամանքներում, Դատարանը գտնում է, որ սույն գործով անհրաժեշտ է նշանակել դատական նիստ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 199-200-րդ, 201-րդ, 202-րդ, 234.5-րդ, 234.6-րդ, 234.9-րդ հոդվածներով

ՈՐՈՇԵՑ

1. <<ԳՐԻՆ ՕՊՇՈՆ>> ՍՊԸ-ի և <<Պրեմիում Շին>> ՍՊԸ-ի հայցն ընդդեմ ՀՀ Լոռու մարզի Տաշիրի համայնքապետարանի՝ <<ԳՐԻՆ ՕՊՇՈՆ>> ՍՊԸ-ին և <<Պրեմիում Շին>>

ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասին ՀՀ Լոռու մարզի Տաշիրի համայնքի ղեկավարի առաջին տեղակալ Ն. Բաղդասարյանի 2023թ. Սեպտեմբերի 25-ի թիվ 968-Ա որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, ընդունել վարույթ:

2. Գործը քննել հատուկ հայցային վարույթի կարգով:

3. Պատասխանող ՀՀ Լոռու մարզի Տաշիրի համայնքապետարանից պահանջել ՀՀ ԼՄՏՀ-ՀԲՄԱՇՁԲ-23/105 ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված վերջինիս տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

4. Որոշման նախորդ՝ 3-րդ, կետում նշված ապացույցները պատասխանողի կողմից պետք է ներկայացվեն սույն որոշումը ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

5. Գործը քննել դատական նիստում, այն նշանակել՝ **13.12.2023թ. ժամը 16:00-ին**՝ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի Էրեբունի նստավայրում՝ ք.Երևան, Խորենացի 162ա հասցեում, թիվ 2 դատական նիստերի դահլիճում:

Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝ ԱՐՏՈՒՇ ԱՎԱԳՅԱՆ